

Исх. № 2084 спец. № 271, 272, 273.

Особая.

Поступила 2 ч. 00 м. 27/II 1944 г.

Отправ. 12 ч. 00 м. 24/II 1944 г.

ЛОНДОН. ГУСЕВУ.

В связи с Вашими двумя телеграммами за № 297 и № 315 о заседании Европейской Комиссии обращаем Ваше внимание на следующее:

1. Вы недостаточно внимательно вчитались в нашу телеграмму № 1562, в результате чего задаете некоторые вопросы, по которым уже имеются раз'яснения в этой телеграмме. Главная Ваша задача заключается в том, чтобы убедить Комиссию принять краткий документ, в котором определяются военные условия капитуляции Германии, имеющие, как это понятно, решающее значение в этом вопросе. В связи с этим Вы не должны давать втягивать себя уже на данной стадии в рассмотрение деталей, не относящихся прямо к этому основному вопросу. К числу таких вопросов следует отнести, например, вопросы в п.3 Вашей телеграммы № 315.

2. Мы считаем важным и настаиваем на ст.2 нашего проекта об об'явлении военнопленными личного состава германских вооруженных сил, а также соединений и частей, упомянутых в этой статье, понимая под этим войска, стоящие на фронте и войска в Германии и в других странах Европы, составляющие резерв Главного Командования Германии. Что касается самого Главного Командования и его штабов, то мы их не собираемся брать в плен. Режим для военнопленных во всех трех зонах в основном должен быть сходен, что не исключает возможности отклонений в деталях. Этот режим, по нашему мнению, мог бы регулироваться 4-ой Гаагской конвенцией 1907 г. и принципами Женевской конвенции 1929 г. с теми модификациями, которые три правительства найдут нужным в них ввести, исходя из требования о безоговорочной капитуляции, что не предусматривалось этими конвенциями. Имейте в виду, что 4-ая Гаагская конвенция 1907 г. нами признана, Женевская же конвенция 1929 г. нами не признана, но мы заявили о согласии с ее принципами.

Для обоснования нашего предложения о пленении германских вооруженных сил эффективнее используйте аргументы, изложенные в п.4 нашей № 1562.

3. На вопрос, поставленный Стрэнгом — имеется ли намерение, в развитие 20-й статьи, выработать проект дополнительного документа, который будет подписан союзниками и немцами, или этот документ

будет односторонней декларацией, Вы должны дать такие раз'яснения. Первый документ об условиях капитуляции Германии, естественно, не может охватить всех вопросов, связанных с капитуляцией, в том числе дополнительных военных вопросов, которые могут возникнуть, а также политических и экономических вопросов. Эти дополнительные условия капитуляции должны быть выработаны союзниками, как сказано в нашей № 1562, уже в ближайшее время, но должны быть предложены для подписания немцам во вторую очередь, т.е. после принятия и подписания ими первого документа, который имеет решающее значение в вопросе капитуляции. Таким образом, дополнительные требования к немцам, предусмотренные статьей 20, могущие возникнуть у союзников, должны быть также оформлены в виде документа или ряда документов, характер которых, в частности, в отношении двусторонности или односторонности этих документов, может быть определен дополнительно. В качестве дополнительного аргумента для защиты нашей точки зрения по этому вопросу Вы должны сослаться на аналогичную статью 12 в кратких условиях перемирия с Италией, подписанных 3 сентября 1943 года и согласованных заранее между Правительствами США, Великобритании и Советского Союза. Если необходимость введения такой статьи была доказана при подписании кратких условий перемирия с Италией, то, тем более, это необходимо сделать при подписании условий капитуляции с Германией.

4. По нашему мнению, нет необходимости в составлении различных вариантов проектов условий капитуляции Германии, исходя только из предположений о том, будет ли существовать к моменту подписания какое-либо германское правительство или германское командование. Советский проект условий капитуляции Германии, где упор сделан на военные моменты, составлен таким образом, что он может быть применен - в том и в другом случае. Если бы к моменту капитуляции Германии не оказалось бы никакой центральной власти - ни политической, ни военной, - то союзникам, очевидно, пришлось бы пойти по пути проведения локальных капитуляций.

5. Мы согласны с тем, чтобы вопрос о зонах оккупации был оформлен особым протоколом за подписями только трех союзных держав. Этот протокол должен быть подписан союзниками не позже чем краткий документ об условиях капитуляции Германии. Пункт же 15 "Условий капитуляции Германии" предлагаем изложить в такой

редакции: " Для проведения разоружения германских вооруженных сил, соединений и частей СС, СА, Гестапо и для осуществления контроля за выполнением Германией условий капитуляции на территории Германии вводятся вооруженные силы СССР, США и Соединенного Королевства. "

6. Поскольку в ст.2 нашего проекта вооруженные силы Германии об'являются военнопленными, то в первом абзаце ст.13 слова: " и об'явленный после разоружения военнопленным " можно исключить.

7. Что касается совместной оккупации Австрии и Берлинской зоны, то в принципе мы не возражаем против равной пропорции войск трех союзников. Однако, если этот вопрос будет выдвинут, то предварительно попросите Ваших партнеров дать конкретные предложения по этому вопросу и по получении этих предложений сообщите их нам, не внося пока своих предложений. Имейте, однако, ввиду, что мы не отступим от этого пункта.

Получение подтвердите.

В. Молотов
В. Молотов

Снято	5	1944 г.
27/II		
Машинистка		

ДЕСЯТЫЙ СЕКТОР	КИД
Снято	7
1/III	1944 г.
Машинистка	

Копии - тов. Сталину,
тов. Молотову,
тов. Ворошилову,
10-й отдел, + т. Деканозову
Досье

Озн. тт. Вышинского,
Деканозова,
Майского, Матюшикова,
Базарова.

II.

Исх. № 2112 спец. № 279

Т. Маматову НК
на утвержд.

ЛОНДОН

Поступила 20.10.24/г 1944 г.

СОВПОСОЛ

Отправ. 24.10.24/г 1944 г.

26/II. *Хушмет*

Ваша позиция в заседании Комиссии от 18 февраля (см. Ваш № 297) по вопросу о расчленении Германии и по поводу Комитета экспертов по изучению этой проблемы правильна. Вам и впредь нужно держаться этой линии, исходя из того, что не в наших интересах форсировать рассмотрение в Комиссии таких вопросов, т.к. слухи — а они немцы, — (о планах расчленения Германии и ее ослабления в военном, политическом и экономическом отношении, несомненно, содействовали бы сплочению немцев и усилению их сопротивления в борьбе, которую они и пока все еще на нашей территории ведут против нас). Как Вам известно, эти соображения были изложены мною от имени Советской Делегации на Московской Конференции при обсуждении внесенного Хэллом предложения об обращении с Германией. Мы не можем идти на обсуждение в данное время этого вопроса в Европейской Комиссии по тем же самым основаниям и мотивам, которыми мы руководствовались, высказываясь на Московской Конференции против каких-либо публичных выступлений по этому вопросу. Вайнант и Стрэнг, могут быть ~~разрешены~~ продолжат настаивать на обсуждении этого вопроса в Европейской Комиссии и в Комитете экспертов. Вам не следует допускать обсуждения этого вопроса ни в Комитете экспертов, ни в Комиссии. Мотивируйте это сложностью вопроса и необходимостью тщательной подготовки к нему, с одной стороны, и необходимостью, в первую очередь, сосредоточить свое внимание на вопросе об условиях капитуляции Германии, с другой.

Копии: т. Сталину
т. Маматову
т. Ворошилову
10 экз.
Досбе

Озн. т. т. Вышинский
Деканозова
Майенго
Шандарова
Базарова

Маматов
3 1/II 1944 г.
Маматов