

Л О Н Д О Н,
С О В П О С О Л.

ДЕСЯТЫЙ ОТДЕЛ НКВД

Исх. № 1569 Сл. № 222; 223; 224
Поступила 20 ч. 00 м. 26/II 1943 г.
Отправ. 23 ч. 00 м. 26/II 1943 г.

20 февраля я принял Керра. В беседе он заявил, что намерен говорить со мной о вопросах англо-советского сотрудничества после войны и что для этого ему нужно будет встретиться со мной несколько раз. Иден поручил Керру передать мне, что, как он, Иден, так и Уэллес публично заявили в ноябре-декабре прошлого года о том, что оба правительства придают наибольшее значение тому, чтобы основные принципы мирного соглашения были согласованы между СССР, Англией и США еще до подписания перемирия. Хотя Сталин не заявил об этом публично, но Иден полагает, что это также подразумевается в докладе тов. Сталина 6 ноября 1942 г.

Я ответил, что об этом сказано основное как в речи тов. Сталина, так и в англо-советском договоре от 26 мая 1942 г.

Затем Керр сказал, что хочет сообщить мне об успехах, которые уже достигнуты в Англии при обсуждении будущего мирного соглашения. Он сообщил о создании в Лондоне ряда комитетов для разработки политических и экономических вопросов будущего мирного устройства, а также о том, что в ближайшее время бритпра намерено начать переговоры с правительством США по вопросам, вытекающим из статьи 7-й англо-американского соглашения о взаимопомощи. Керр заявил, что бритпра намерено консультироваться с правительствами СССР и США по всем вопросам послевоенного устройства, как только оно само составит себе ясное представление о них. Перейдя к вопросу о разработке финансовых проблем будущего в Англии, Керр передал мне записку бритпра о проекте создания клирингового союза после войны и от имени бритпра просил совпра ознакомиться с этим документом. Керр сказал, что ампра составило собственный проект по этому вопросу и ознакомило с ним малые союзные страны. Бритпра предлагает, чтобы правительства США, Англии и СССР выработали на основании этих двух проектов единый проект. Бритпра просит командировать с этой целью в Лондон двух-трех советских экспертов. Керр спросил меня, пришло ли Советское Правительство к определенным выводам по вопросам послевоенного устройства и на какой стадии и как оно предполагает начать переговоры с правительствами Англии и США по этим вопросам.

Я ответил, что вопросы послевоенного устройства находятся у нас в самой предварительной стадии изучения, так как мы больше

заняты войной, но выдвигаемые бритпра вопросы, конечно, заслуживают серьезного внимания.

Далее Керр заявил, что по поручению бритпра он хочет просить меня раз"яснить заявление тов.Сталина в докладе 6 ноября 1942 г. о том, что СССР не имеет целей уничтожения германского государства вообще. Бритпра считает это заявление не только хорошей пропагандой, но и мудрым заявлением. С другой стороны, в виду этого заявления тов.Сталина, для бритпра не вполне ясно, не изменил ли тов.Сталин свои взгляды, которые он высказывал Идену 16 декабря 1941 г., относительно расчленения Германии, т.е. отделения от нее Австрии, Восточной Пруссии, создания независимой Баварии и передачи Судетской области Чехословакии, что было понято Иденом как мнение в пользу уничтожения Германии.

Я ответил, что мне не совсем понятно, что именно не ясно в этом заявлении тов.Сталина. Само же бритпра считает это заявление тов.Сталина не только хорошей пропагандой, но и весьма мудрым заявлением. Конечно, лучше на этот вопрос ответит сам тов.Сталин, но я должен сказать, что одно дело — Германия, другое — Австрия; одно дело — отделение от Германии Восточной Пруссии или другой области, другое — оставление Германии, как государства. Если бритпра находит различие между заявлениями Сталина в декабре 1941 г. и 6 ноября 1942 г., то не находит ли оно этого различия также между заявлениями Сталина в декабре 1941 г. и в феврале 1942 г., так как в приказе Сталина от 23 февраля 1942 г. также говорилось о том, что мы не преследуем цели уничтожения германского государства. Однако, бритпра ни разу не возбуждало подобного вопроса в связи с приказом Сталина от 23 февраля 1942 г. [Керр сказал, что он не может ответить на этот вопрос и передаст его в Лондон.

Я спросил также, считает ли само бритпра необходимым уничтожение Германии, поскольку оно нас запрашивает об этом. Керр уклонился от ответа и обещал запросить об этом Лондон.

Далее Керр сказал, что бритпра просит раз"яснить также заявление тов.Сталина в докладе 6 ноября 1942 г. о том, что целью СССР не является уничтожение всякой организованной вооруженной силы в Германии. Эти слова Сталина озадачили бритпра, поскольку их трудно согласовать со статьей 6-й Атлантической хартии. Керр сказал, что следует полагать, что Сталин заявил это с целью пропаганды в Германии и в германской армии и что

следует понимать так, что Сталин не поддерживает сохранения какой-либо вооруженной силы в Германии, помимо полицейских сил и сил, необходимых для поддержания общественного порядка.

Я ответил, что для меня нет чего-либо неясного и в этих словах тов.Сталина. Однако, я не хотел бы входить в толкование речи тов.Сталина и передам ему вопрос бритпра.

В заключение Керр заявил, что он изложит вопросы бритпра в своем письме.

Я ответил, что посол может поступить так, как ему будет удобно.

24 февраля тов.Сталин принял Керра по его просьбе и во время беседы вручил Керру следующий ответ на его письмо на мое имя, в котором Керр изложил указанные выше вопросы бритпра:

"ОТВЕТ ПРЕМЬЕРА И.В.СТАЛИНА НА ПИСЬМО БРИТАНСКОГО
ПОСЛА Г.КЕРРА."

Получил письмо посла г.Керра от 21 февраля с.г., где изложены вопросы, требующие моего ответа с раз"яснением некоторых мест в моей речи от 6 ноября 1942 года, касающихся Германии.

Я думаю, что метод письменных запросов, требующих письменных ответов по поводу некоторых высказываний в речах представителей наших правительств, не сулит успеха. У меня тоже имеется ряд вопросов, требующих раз"яснений по поводу некоторых пунктов речей государственных деятелей Великобритании, однако, я не требую раз"яснений, зная по опыту, что подобный метод не сулит успеха и может привести лишь к бесплодной и длительной переписке.

То же самое надо сказать о методе ссылок на личные беседы, не приведшие к какому-либо соглашению, которые к тому же не были запротоколированы.

Я думаю, что для выяснения вопросов, касающихся разоружения Германии и способов обуздания последней и для достижения единства в этой области (как и в других областях), существует единственно правильный метод - встреча официальных представителей обоих государств и достижение соглашения, обязательного для обеих сторон. Именно такой метод был предложен британскому правительству в бытность г.Идена в Москве в декабре 1941 года, но британское правительство не пошло тогда на это дело, не желая себя связывать каким-либо соглашением. Если, однако, в настоящее время британское правительство считает нужным устроить такую

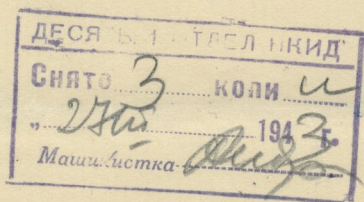
встречу и добиться соглашения с Советским Правительством по вопросу о судьбах Германии или других государств, то Советское Правительство готово пойти навстречу.

24 февраля 1943 года."

Получение подтвердите.

Минорав

Копии: т. Сталину
м. Молотову
м. Выхинскому



Су